HANDBAL

ECHIPA FEMININĂ A ROMÂNIEI A REVENIT ÎN PLUTONUL FRUNTAŞ

(Urmare din pag. 1)

Osetinskaia unul singur. În același timp, pe semicerc, Kan Fan San a fost anihilată prompt și astfel, singurele modalități de exprimare ofensivă a formației sovietice au rămas extremele. Așa a înscris Bobrusi două goluri, iar restul de situații create pe aceste zone au fost rezolvate cu succes de **Irina Climovschi**, excelentă și în acest meci. Veți fi de acord cu noi dacă vom acorda nota 10, cu un sincer bravo și celor doi antrenori ai echipei noastre, **Gabriel Zugrăvescu** și **Simion Pompiliu**, care au dirijat excelent echipa, utilizînd în momentele de atac al adversarelor pe **Schramko** și pe **Ibadula** și trimițînd în teren pe **Arghir** și **Micloș** atunci cînd formația noastră trecea în ofensivă. În ceea ce privește acest capitol — ofensiva — selecționata noastră s-a impus cu o neașteptată maturitate. Știind bine că pe planul forței fizice propriu-zise, echipa sovietică este net superioară, handbalistele românce au evitat angajarea pivoților și, în general, contactele directe. Ele și-au conceput acțiunile ofensive pe un front larg, de la distanță, speculînd prompt toate situațiile de contraatac. Din astfel de acțiuni, fetele noastre au înscris cinci goluri și pentru a sublinia eficiența acestei arme tactice vom preciza: cele cinci goluri înscrise în acest mod pînă la scorul de 10—7 (min. 37), înseamnă 50 la sută din valoarea ofensivă concretă a echipei române. Paralel cu utilizarea contraatacurilor, reprezentativa țării noastre a știut să-și valorifice cu multă răbdare și simț tactic toate momentele de stăpînire a mingii, ratînd puțin și fiind rareori penalizată pentru greșeli tehnice în atac.

În schimb, handbalistele sovietice, depășite în apărare și stopate în atac, au greșit din ce în ce mai des, fiind obligate, ca în criză de timp să acționeze în pripă, crispat. În final, echipa U.R.S.S. s-a aflat pur și simplu fără replică în apărare, cînd Arghir și Micloș au înscris nestingherite gol după gol, determinînd ca diferența de scor să ia proporții nescontate.

În concluzie, în palmaresul handbalului românesc s-a înscris o nouă și prestigioasă victorie, pentru a cărei realizare s-a muncit enorm și s-a luptat cu o dîrzenie exemplară. O victorie pentru care întreaga echipă merită toate laudele, dar care în același timp, le obligă pe handbalistele noastre la o comportare din ce în ce mai bună în viitor.

Arbitrii suedezi **Haase Karlson** și **Leif Olsson** care s-au achitat excelent de misiunea lor, au condus formațiile: **ROMÂNIA**: Irina Climovschi (Buzaș), Metzenrath (6), Micloș (1), Sos (2), Schramko (1), Dumitru (1), Arghir (4), Băicoianu, Ibadula (1), Magyari și Oancea. **U.R.S.S.**: Sokolova, Șabanova (5), Kan Fan San, Turcina, Osetinskaia (1), Baranova, Bobrusi (2), Șubina, Zorkina, Gorcearova (1) și Marșuba.

Echipa sovietică a beneficiat de patru lovituri de la 7 m, din care a marcat trei, iar reprezentativa noastră de trei lovituri pe care le-a fructificat în totalitate.

Un moment cînd apărarea studenților bucureșteni a fost complet depășită

SURPRIZE ÎN ETAPA A XV-a DIN DIVIZIA „B"

Duminică s-a disputat etapa a VI-a din returul campionatului republican de handbal, divizia B. De această dată s-au înregistrat cîteva surprize, cum sînt înfrîngerile suferite de Universitatea Iași (pe teren propriu, de către handbalistele de la Spartac Ploiești) și Universitatea II Timișoara în fața ultimei clasate în seria a II-a feminină, Chimia Victoria. La băieți, duelul dintre fruntașele seriei a II-a, Independența Sibiu și Minaur Baia Mare, este în continuare palpitant, ambele avînd șanse sensibil egale de promovare în prima divizie. Iată, însă, rezultatele înregistrate în această etapă: **MASCULIN, seria I**: Chimia Făgăraș—Știința Bacău 18—12 (7—5), Trotușul Gh. Gh. Dej—ASA Tg. Mureș 7—4 (4—1), Rafinăria Teleajen—Agronomia Iași 9—15 (6—6), Ind. Sîrmei Buzău—Relon Săvinești 14—12 (9—7), Medicina Tg. Mureș—Tractorul Brașov 15—24 (6—10); **seria a II-a**: Textila Cisnădie—Tehnometal Timișoara 14—16 (7—7), Independența Sibiu—Metalul Copșa Mică 15—9 (6—4), Gloria Arad—Timișul Lugoj 16—11 (7—5), Minaur Baia Mare—CSM Reșița 21—15 (13—8), ASA Sibiu—Universitatea Craiova 19—9 (7—4); **FEMININ, seria I**: Progresul—Știința Bacău 10—4 (3—1), **Voința București—Rapid București amînat**, Voința Rădăuți—Chimia Buzău 9—8 (5—3), Universitatea Iași—Spartac Ploiești 7—8 (4—1), Constructorul București—Comerțul Constanța 10—5 (5—3); **seria a II-a**: Chimia Victoria—Univ. II Timișoara 11—6 (5—4), Voința Sighișoara—Sparta Mediaș 6—4 (3—1), Universitatea Cluj-Constructorul Baia Mare (15—12 (9—7), Jiul Petroșani—Oltul Sf. Gheorghe 12—10 (6—6), Dermagant Tg. Mureș—Chimia Făgăraș 8—6 (4—4).

Clasamentul diviziei masculine „A"

Clasamentul diviziei masculine A, cu trei etape înainte de sfîrșitul campionatului:

1.	STEAUA	24	19	2	3	415—269 40
2.	Din. Buc.	24	18	3	3	348—273 39
3.	Univ. Buc.	24	17	2	5	333—266 36
4.	Polit. Tim.	24	9	5	10	292—301 23
5.	Univ. Cluj	24	9	4	11	361—343 22
6.	S.C. Bacău	24	9	3	12	313—307 21
7.	Politehnica Galați	24	9	3	12	261—369 21
8.	Dinamo Brașov	24	8	2	14	336—390 18
9.	Voința București	24	6	1	17	315—406 13
10.	Știința Lovrin	24	3	1	20	279—419 7

HALTERE

LA SFÎRȘITUL SĂPTĂMÎNII ÎN CAPITALA: FINALELE CAMPIONATELOR NAȚIONALE

La sfîrșitul acestei săptămîni, vineri, sîmbătă și duminică vor avea loc în Capitală finalele campionatelor naționale de haltere, pentru seniori. Reuniunile se vor organiza în sala Floreasca, după următorul program: *vineri* — (ora 17) cat. muscă, cocoș, pană; *sîmbătă* — (ora 17) cat. ușoară, semimijlocie, mijlocie: *duminică* (de la ora 9) cat. semigrea, grea, și supergrea.

Cu acest prilej vor lua parte cei mai buni halterofili din țară. După terminarea întrecerilor se va organiza și concursul național de culturism.

polo

UN SUCCES ÎNCURAJATOR PENTRU NAȚIONALA ROMÂNIEI

Alte două partide cu formația U.R.S.S. în această săptămînă

Așadar, după patru ani, reprezentativa de polo a României reintră în posesia trofeului cu care este dotată tradiționala competiție anuală „Cupa orașului București". Într-o întrecere cu două formații redutabile ale continentului, Italia și R. D. Germană, alături de o echipă a Bulgariei care a evoluat la un nivel superior valorii cu care era creditată înaintea acestui sezon, tinerii polo iști români au confirmat în bună măsură încrederea acordată de selecționeri, ocupînd locul I în clasament.

Alcătuită din cîțiva jucători cu mai multă experiență (Zamfirescu, Szabo, Mihăilescu, Culineac, Novac), alături de tineri ambițioși și dornici de afirmare (Huber D. Popescu, Nastasiu, Cl. Rusu, Lazăr) reprezentativa țării noastre și-a realizat — putem s-o spunem fără nici un fel de reținere — obiectivul propus. Succesul mult mai net decît arată scorul de 7—6 obținut în fața redutabilei selecționate a R. D. Germane în condițiile unui arbitraj cu multe scăpări, dar imparțial, ca și „remiza" de mare luptă în fața Italiei (să nu uităm că românii au condus în acest meci cu 4—2 în ultima repriză) sînt rezultatele meritorii pentru o echipă în plină transformare, aflată în curs de omogenizare și fortificare pentru marile competiții ale sezonului (Trofeul Jadran, turneele de la Budapesta și Magdeburg, Jocurile Balcanice).

Într-o dispută directă cu selecționatele Italiei și R D. Germane, jucătorii români au reușit să compenseze inferioritatea sub raport fizic față de adversari printr-un joc în permanență mișcare, cu dese contraatacuri. Iar dacă acestea nu și-au găsit adesea concretizarea pe tabela de marcaj, motivele trebuie căutate în lipsa de maturitate a majorității componenților echipei, a unor deficiențe vizibile în tehnica individuală (precizia paselor și a șuturilor la poartă în condiții de joc dificile). Totodată a fost evident că națională română nu stăpînește încă tehnica jocului în defensivă cu diversele sale soluții, ca și pe cea a unei rezolvări rapide și eficiente a situațiilor de „om în plus". Pe parcursul celor trei partide jucătorii care reușeau acțiuni frumoase în atac, greșeau copilărește în fazele următoare de ofensivă adversă. Cît privește procentul de realizare a momentelor de superioritate numerică, acesta este sub 50 la sută și, ca atare, încă insuficient.

Zamfirescu (golgeterul turneului), alături de Culineac și Mihăilescu au fost oamenii de bază ai echipei. Comportări oscilatorii au avut Huber (neatent la șuturile de la distanță), D. Popescu cu un plus față de Nastasiu și Novac. Sub așteptări — Cornel și Claudiu Rusu, iar Szabo și Lazăr au fost foarte puțin folosiți.

Cum s-au prezentat celelalte formații? Italia, cu foarte buni tehnicieni și înotători, cu un excelent coordonator (Pizzo) își confirmă locul în careul de ași ai polo-ului mondial. Selecționata R.D. Germane, fără o pregătire deosebită (după cum ne-a declarat antrenorul Kluge) pentru acest turneu a jucat cu mai puțină vigoare, ambiție și precizie ca în anii trecuți. O plăcută surpriză — reprezentativa bulgară, despre care antrenorul Sotirov ne-a destăinuit că se pregătește foarte serios pentru obținerea calificării la J.O.

Adrian VASILIU

Echipa României a părăsit aseară Capitala, plecînd la Kiev unde va susține două meciuri cu formația Uniunii Sovietice.

caiac-canoe

AZI, „CUPA OLIMPIA"

Din cauza timpului nefavorabil, întrecerea de caiac-canoe dotată cu „Cupa Olimpia" a fost amînată pentru astăzi la ora 16,30. Reamintim, concursul este rezervat juniorilor și seniorilor, iar la startul lui și-au anunțat prezența sportivi din toate secțiile nautice bucureștene.

LUPTE

PREOCUPĂRI LĂUDABILE PENTRU PREGĂTIREA JUNIORILOR

Au fost desemnați campionii naționali la lupte greco—romane pe 1971 la juniori. Printre cei mai buni juniori, care s-au întrecut cu ardoare timp de trei zile la Arad, se numără luptătorii din București, precum și cei din județele Suceava, Constanța, Argeș, Brașov, Galați și Bacău. Întrecerile, cu un număr mare de participanți (peste 250 de finaliști) au scos în evidență preocuparea lăudabilă a unor cluburi și asociații pentru creșterea schimbului de mîine în acest sport.

Iată lista campionilor: JUNIORI MICI — cat. 48 kg. — **Șt. Rusu (Iprofil Rădăuți)**, 52 kg. — **Al Neagu (Șc. sp. Constanța)**, 56 kg. — **S. Achiriloaie (Dunărea Galați)**, 60 kg. — **D. Mizileanu (Rapid Buc.)** 65 kg. — **Șt. Onici (Dinamo Buc.)**, 70 kg. — **I. Cosman (Iprofil Rădăuți)**, 75 kg. — **P. Pîrvu (C.S.M. Reșița)**, 81 kg. — **A. Pîrvulescu (Tractorul Călugăreni)**, 87 kg. — **M. Enculescu (Electroputere Craiova)**, + 87 kg. — **D. Borș (Nicolina Iași)**. **Clasamentul pe județe: 1. București 39 p., 2. Suceava 20,5 p., 3. Brașov 16 p.**

JUNIORI MARI: **48 kg. — 1. C. Alexandru (Sc. sp. Constanța)**, 2. M. Tofan (Progresul Buc.), 3. N. Ginga (Rapid Buc.), 52 kg. — **1. D. Mocanu** (S. C. Bacău), 2. Al. Ionescu (Progresul Buc.), 3. M. Stan (Steaua), 56 kg. — **I. Dulică (C.S.O. Cîmpulung)**, 2. N. Varga (Crișul Oradea), 3. A. Panait (**Progresul Buc.**), 60 kg. — **1. D. Popa (Pescărușul Tulcea)**, 2. T. Jugănaru (C.S.O. Cîmpulung), 3. I. Soboslai (Crișul Oradea), 65 kg. — **I. G. Botez (C.F.R. Timișoara)**, 2. Fr. Szabo (Olimpia Satu Mare), 3. Gh. Popa (St. roșu Brașov), 70 kg. — **1. P. Victor (S. C. Bacău)**, 2. E. Mag (Vagonul Arad), 3. I. Murja (Olimpia Satu Mare), 75 kg. — **1. D. Bologa (Vulturii Lugoj)**, 2. M. Drescanu (Avîntul Botoșani), 3. I. Ciobanu (C.F.R. Timișoara), 81 kg. — **1. I. Anghel** (Dinamo Buc.), 2. R. Timpescu (S. C. Bacău), 3. T. Lucescu (Nicolina Iași), 87 kg. — **1. C. Leca (C S.O. Cîmpulung)**, 2. Gh Niculescu (Dinamo Buc.), 3. M. Iordache (Progresul Buc.), + 87 kg. — **1. P. Goanță (Progresul Buc.)**, 2. Gh. Dolipschi (Rapid Buc.), 3. V. Iuga (Mureșul Tg. Mureș). **Clasamentul pe județe: 1. București 36 p., 2. Argeș 23 p., 3. Bacău 18 p.**

box

(Urmare din pag. 1)

se formează rezervorul principal de talente".

Antrenorul emerit **CONSTANTIN DUMITRESCU**, **antrenor la clubul Dinamo**: „Pe vremuri — și asta înseamnă acum cîțiva ani — aveam somități în box, de felul lui Ciucă, Alexe sau chiar Cuțov, în urma cărora nu exista practic nimic valoros. Acum, asemenea **vîrfuri noi nu au apărut, în schimb a crescut considerabil nivelul general.** Regret lipsa supercampionilor, care ne-ar fi dat mai multe certitudini pe plan european, dar nu e mai puțin adevărat că mă **consolez cu convingerea că dintr-o masă talentată va fi mai ușor să răsară, în curînd, și vedetele**".

ION CHIRIAC, antrenor la clubul **Steaua**: „Formula de disputare a actualei ediții a campionatelor naționale — cu numai 8 participanți la faza finală — a favorizat evidențierea unui caracter tehnic mai ridicat față de campionatele precedente, în special în sferturile de finale și semifinale. **Nivelul mai scăzut din gala finală**, deși paradoxal, **este explicabil. Miza mare a meciurilor a făcut ca partidele să fie foarte disputate**, chiar dacă sub aspectul purității stilistice mulți combatanți au rămas datori."

— CUM APRECIAȚI STADIUL DE PREGĂTIRE A CANDIDAȚILOR ROMÂNI PENTRU CAMPIONATELE EUROPENE DE LA MADRID ȘI CE ȘANSE LE ÎNTREVEDEȚI?

I. POPA: „Acum, după încheierea finalelor, **îngrijorările noastre, înaintea campionatelor europene, nu sînt mai mici**, dar știm măcar pe ce ne bazăm. Dintre boxerii noștri mai versați, m-au mulțumit și mi-au inspirat încredere: Alexe, Năstac, Pometcu și Zilberman. Acestuia din urmă îi reproșez însă pregătirea fizică precară, pe care trebuie s-o ameliorăm urgent.

Dificultăți mari ne produce obligația de a alege doar pe unul dintre excelenții ușori Cuțov și Dobrescu. Cel din urmă mi se pare uneori prea uniform în acțiuni și fragil în raport cu posibilitățile de rănire. Celălalt, nu mai are vitalitatea care l-a creat renumele. Dar toate **acestea sînt remediabile**".

Antrenorul emerit **CONSTANTIN NOUR**: „Deși nu toți **campionii** se găsesc în cea mai bună formă, ei mai **au suficient timp**, pînă la campionatele europene, să-și **perfecționeze pregătirea**. După părerea mea, reprezentanții noștri **au** cu toții **șanse** la un loc pe podiumul învingătorilor la Madrid. Dumitrescu nu mai are din păcate resursele fizice care l-au urcat data trecută pe prima treaptă europeană a categoriei cocoș. **Cred că Lucian Popescu**, care l-a pregătit pentru ediția trecută, **este cel mai potrivit să-l antreneze din nou, pînă la Madrid. El îl cunoaște și îl înțelege cel mai bine pe Dumitrescu**. Mi-au plăcut Pometcu și Năstac, boxeri care și-au îmbunătățit simțitor mijloacele de apărare și precizia în atac, devenind astfel mult mai eficienți. În ciuda opiniei unora, **personal acord încrederea mea lui Györffy**, ale cărui cunoștințe tehnice ar trebui **să convingă pe oricine**".

I. CHIRIAC: „**Există unele categorii, în care titularii — în evidentă ascensiune de formă — sînt capabili de mari performanțe: Mihai, Dobrescu, Zilberman, Năstac, Alexe. Categoria muscă mi s-a părut mai slabă decît în alți ani. Întrecerile la categoria cocoș au scos la iveală penuria de elemente de valoare. Un singur boxer cu posibilități de a obține performanțe: Dumitrescu, dar care nu privește totdeauna în mod serios pregătirea sa.** Meciurile de la categoria până au fost foarte disputate, dar, din păcate, la această categorie n-am văzut valori remarcabile. Totuși, Pometcu, pentru că nu este prea cunoscut încă, poate obține — grație stilului său — un succes".

— NU V-A SCĂPAT DESIGUR PREZENȚA BOXERILOR TINERI LA FINALE. ÎN LUMINA ACESTEI REALITĂȚI, CUM VEDEȚI PERSPECTIVA NU PREA ÎNDEPĂRTATĂ A PARTICIPĂRII BOXERILOR NOȘTRI LA JOCURILE OLIMPICE DIN 1972?

I. POPA: „**La două-trei categorii sîntem deficitari: la mijlocie mică, la semigrea și chiar la cocoș. Nu știm încă ce soluții de viitor vom găsi. Deocamdată, urmărim evoluția semigreului Silițte**, care ne dă speranțe, și ne gîndim la trecerea mijlociului Tirilă la categoria superioară. Urmărind finalele și văzînd cît de bine **se descurcă în ring ti-neri ca Băiatu, Cosma, Cerchia, Moraru, Melinte sau Filip, sînt îndreptățit să cred că foarte curînd vom avea o nouă generație de excelenți reprezentanți ai boxului românesc.** Cu deosebire mi-a plăcut **Ciochină; el este pentru mine tipul boxerului potrivit pentru turneul olimpic de la München și de aceea aș dori să-l rodăm din vreme**".

ION STOIANOVICI, antrenor la clubul Metalul: „Există multe categorii care s-au echilibrat valoric prin apariția unor tineri ce s-au afirmat în ultima vreme: Băiatu, Boboc, Cerchia, Moraru, Ciochină, Ene, Banu, Chifu sau Tirilă. Ultimul este un element de mare perspectivă. Dacă se va pregăti în continuare cu aceeași constîncizotate, eu îi prevăd un viitor strălucit. În anul viitor, pentru Jocurile Olimpice, poate deveni titular cu mari șanse la o medalie fie la categoria mijlocie, fie la semigrea. De asemenea, apariția lui Cerchia pare să rezolve problema categoriei muscă la viitoarele mari întreceri internaționale. Bineînțeles, **acești tineri mai au încă multe de învățat și pregătirea lor trebuie urmărită cu multă atenție.** Altfel, vor rămîne speranțe neîmplinite".

C. DUMITRESCU: „Există categorii (cum ar fi semimijlocie sau semigrea) în care prezența unui boxer de mare valoare (Zilberman sau Monea) a stopat promoțiile și a determinat stagnarea prin lipsă de concurență. Deficitară mi se pare categoria muscă, din care dispare, în mod cu totul onorabil, unul dintre cei mai buni boxeri români, Ciucă. Foarte bine ar putea fi reprezentată categoria cocoș, pentru că ea dispune de un om tînăr care ar putea fi — prin potențial fizic și combativitate — cel mai mare boxer amator al țării: Dumitrescu. Tinerii care sînt pe drum trebuie abia să confirme posibilitățile băgate la ei".

CONCLUZII

Am ascultat cu multă atenție opiniile interlocutorilor noștri. Este evident că o dată scăpați de grijile imediate (legate de interese de club) ale finalelor naționale, atenția lor se concentrează acum asupra preparativelor pentru campionatele europene — o nouă probă de foc (și încă una foarte serioasă) pentru valoarea actuală a boxului românesc. Această optică îngustează fiește aria de preocupări a specialiștilor, dar nu-i poate scuti de răspunderi în cîteva domenii precise.

Statistica finalelor arată că aproape jumătate din numărul deciziilor la puncte au fost acordate fără unanimitatea arbitrilor (de 30 de ori 5—0, de 13 ori 4—1 și tot de atîtea ori 3—2). Fenomenul demonstrează nu numai lipsa de acord a judecătorilor în preferințele lor, ci și un anumit echilibru de forțe în ring. Egalizarea valorilor poate fi însă avantajoasă numai dacă sensul ei este ascendent. Din păcate, concomitent cu înmulțirea candidaturilor valabile pe același loc, se constată și dispariția treptată a marilor campioni, a punctelor de miră spre care să țintească o generație întreagă. Cauza trebuie căutată și în exageratul regim de laborator în care au fost crescuți în ultimii ani boxerii fruntași. Dar chiar și în aceste condiții, nu toți favoriții iubitorilor de box s-au dovedit bine pregătiți.

Asaltul masiv și lăudabil al secțiilor de box din provincie spre turneul final s-a soldat cu un singur titlu plecat din București (5 Dinamo, 4 Steaua, 1 Rapid, 1 Farul Constanța). Faptul denotă pe de o parte avîntul luat de pugilism în orașele țării, ambiția secțiilor provinciale de a se manifesta, dar pe de altă parte relese, uneori, și incapacitatea lor de a promova valori mari fără o îndrumare competentă directă. Se pune astfel în discuție mobilitatea activului federal, adesea concentrat exclusiv asupra problemelor unui lot restrîns de boxeri și prea puțin îngrijorat de soarta unităților de bază, a celor care ar putea produce elementele de valoare atît de mult așteptate. Oricum, acestea nu pot apărea din senin.

Apropierea campionatelor europene nu trebuie să limiteze registrul de sarcini al federației. Prestigiul se poate eventual consolida la Madrid, dar el se făurește cu siguranță în sălile de box de pe întreg teritoriul țării.

PRESTIGIUL POATE FI MENȚINUT

EDUCAȚIA FIZICĂ PREȘCOLARĂ

Nu te poți îndrăgosti de muzică adevărată la 25 de ani și nici de lectură, în sensul profund, al cuvîntului, la 30. Și nu poți, oricît am teoretiza noi, să îndrăgești mișcarea în anii de studenție sau mai tîrziu. Sînt lucruri care se deprind de mic, din fragedă vîrstă. Ei bine, mișcarea este o deprindere de foarte timpuriu.

Învățămîntul superior se plînge că școala medie nu a educat tinerii pentru sport, școala medie reproșează același lucru, școlii generale. Mai jos nu se merge, pentru că mai jos nu mai e nimic, nici concepție, nici cadre, nici bază materială.

Cine are dreptate să spună ceea ce spune? Noi credem că, din păcate, fiecare are dreptate. Dar, cauza tuturor lucrurilor este undeva în adîncul lor, în ceea ce noi nu gîndim sau refuzăm să facem. Noi am început totul de sus, de la juniori și campioni naționali. Jocuri olimpice și campionate europene. Și am coborît mereu, în ani, pînă la vîrsta școlară mică și preșcolară. De ce n-ar fi fost logic să începem invers?

Sînt țări, nenumărat de multe, în care tînotul se învață experimental de la 1—3 ani și frecvent de la 4—5 ani, cele mai adeseori în școală. Și sînt regiuni, mai ales de munte, în care patinajul și schiul încep obligatoriu la 4—5 ani, de obicei în compania părinților.

Se vorbește de educația fizică prenatală și de educația fizică a sugarilor, dar nu vi se pare ciudat că noi n-am ajuns la educația fizică în grădiniță? În Cehoslovacia, R.D.G., Ungaria se cercetează cu indici, cu probe, calitățile motrice ale copiilor de 4—6 ani. Noi nu avem nici măcar pentru clasele 1—4.

Este simplu să faci teorie, să scrii articole, să dai sugestii — veți spune dv. Mai bine să vedem ce trebuie să facem, cu ce să începem. Aș spune, simplu, cu un curs al educatoarelor, cu asigurarea unei baze minime pentru mișcare, cu educație fizică în comun, copii și părinți, așa ca în alte țări.

În fiecare oraș mare, de peste 100.000 de locuitori sînt mii de copii de vîrstă preșcolară. Dacă dintre aceștia numai jumătate ar fi crescuți și educați în spirit sportiv, am avea în clasele 1—4, altă mentalitate și alte calități fizice, iar în clasele 5—12 alte elemente și alt... număr de scutiri medicale.

Dar, se pare că este mai simplu să așteptăm rezolvări în timp, care adeseori sosesc cînd toată lumea a ostenit și nu mai vrea nimic.

În problema educației fizice preșcolare, Ministerul Sănătății, Ministerul Învățămîntului și C.N.E.F.S.-ul sînt deopotrivă de interesate. Fără colaborare, metodă și continuitate nu se poate astăzi rezolva nimic, în nici un domeniu.

Generația noastră care a început sportul la 16—18 ani, a înțeles cu greu, dar a înțeles, că tineretul trebuie educat fizic la 10—12 ani. Este timpul să înțelegem acum, cu toții, că o deprindere de viață sau de mișcare, trebuie învățată încă mai devreme, în anii copilăriei.

De ce să nu fim de acord cu acest adevăr acum, de ce să nu împiedicăm trecerea inutilă a cîtorva ani pentru că în cele din urmă vom ajunge tot la aceeași concluzie!

VIRGIL LUDU

BASCHET

Universitatea Timișoara [f] a mai făcut un pas spre „A"

Prin victoria obținută asupra Voinței Tg. Mureș, echipa Universitatea Timișoara a clarificat situația în seria I a diviziei feminine B, detașîndu-se în fruntea clasamentului și anunțînd o promovare sigură. În rest, rezultate normale, dar și care ridică semne de întrebare, cum este cel al echipei feminine Politehnica Brașov, învinsă acasă de formația Institutului Pedagogic Galați.

Rezultatele etapei a XV-a: **masculin**: Crișul Oradea—Steagul roșu Brașov 60—54 (38—30), Știința Mediaș—Utilajul Timișoara 64—56 (37—27), Voința Zalău—Constructorul Arad 60—54 (24—21), Voința Tg. Mureș—Comerțul Tg. Mureș 59—78 (22—37), Știința Petroșani—Universitatea Craiova 77—53 (37—31), Comerțul Tîrgoviște—Politehnica Iași 69—68 (35—34), A.S. Armata Bacău—Universitatea București 65—75 (23—31), Constructorul Iași—Progresul București 64—66 (28—36); **feminin**: Universitatea Timișoara — Voința Tg. Mureș 42—37 (21—14), Metalul Salonta — Medicina Timișoara 62—35 (31—15), Voința Oradea — Universitatea Craiova 40—58 (16—19), Universitatea Cluj—Foresta Arad 36—27 (19—13), Record Cluj—Știința Sf. Gheorghe 41—42 (18—20), Universitatea Iași—Medicina București 60—36 (28—14), I.E.F.S. II—Progresul București 48—51 (18—26), Voința Constanța—Arhitectura București 62—80 (29—40), Politehnica Brașov—Pedagogic Galați 29—35 (19—11).

Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenții M. Bonțoiu, G. Tamaș, I. Iancu, G. Cotrău, M. Avanu, S. Băloi, D. Diaconescu, P. Lörincz, I. Ghișa, Z. Rișnoveanu, Gabriela Roman, C. Albu, P. Arcan, G. Lorac.

Clasamentul final al diviziei feminine „A"

1.	POLITEHNICA BUC.	30	26	4	2234—1799 56
2.	I.E.F.S.	30	25	5	2010—1649 55
3.	Rapid	30	24	6	2011—1607 54
4.	C. Oradea	30	14	16	1885—1927 44
5.	Sănătatea S. Mare	27	13	14	1784—1864 40
6.	A.S.A. Cluj	27	10	17	1546—1674 37
7.	Voința Bv.	27	10	17	1545—1852 37
8.	Constr. Buc.	27	8	19	1320—1544 35
9.	Mureșul Tg. M.	27	6	21	1398—1607 33
10.	Voința Buc.	27	5	22	1479—1689 32

Ora de disputare și arbitrii meciului ROMÂNIA—SPANIA

Federația noastră de specialitate a hotărît ca meciul de baschet dintre reprezentativele de seniori ale României și Spaniei să se dispute joi la ora 20,30, în sala Floreasca. Întrecerea va fi condusă de arbitrii Sava Radovici (Iugoslavia) și Kamir Gelatis (Grecia).

În deschidere, la ora 17, partida Steaua — Selecționata Albaniei și de la ora 18,30 jocuri și demonstrații de minibaschet cu participarea echipelor Școala sportivă Suceava, Școala sportivă nr. 2 București și Liceul nr. 35 **București.**

I. E. A. B. S.

București
B-dul Muncii nr. 37—39, sectorul 3,

telefon 21.39.71,
angajează de urgență:

- **contabil principal** cu studii medii de specialitate și cu un stagiu de cel puțin 5 ani;
- **magaziner principal.**

JUDO

Prima ediție a campionatelor de copii COMPETIȚIA SPERANȚELOR

Pe două saltele instalate în sala Dinamo din Capitală aproape 150 de copii judoka din Miercurea Ciuc, Galați, Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, Timișoara, Craiova, Roman, Orăștie, București ș.a. și-au disputat întîietatea la finalele ediției inaugurale a campionatelor republicane rezervate lor. Sîmbătă și duminică micii competitori s-au întrecut cu ardoarea specifică vîrstei lor (copii mici 8—12 ani și mari 13—15 ani). Nu exagerăm cîtuși de puțin afirmînd că speranțele reale în succese viitoare au apărut odată cu această competiție. Atît învingătorii cît și învinșii au folosit multe procedee tehnice din complicatul „abecedar" de judo, cucerind admirația unanimă. **„Nici o întrecere — ne spunea la încheierea acestor finale antrenorul lotului republican de seniori, Gh. Donciu — nu mi-a prilejuit atîta satisfacție. Sînt sigur că atunci cînd acești copii vor crește se va putea forma o echipă capabilă într-adevăr de succese.**

Cele mai frumoase evoluții le-au avut micuții judoka de la **Casa copilului din Miercurea Ciuc**, pregătiți de tînărul antrenor **Iozsef Gali**. De altfel, aceștia au cucerit primul loc la 5 categorii de greutate și totodată locul I în clasamentul general. S-au mai evidențiat concurenții din **Orașul Gh. Gheorghiu-Dej** (antrenor **Șandor Nagy**) și cei din **Galați (Dumitru Dumitrașcu)** care i-au urmat în clasament, în această ordine, pe copiii din Miercurea Ciuc.

Organizatorii, federația de specialitate, în colaborare cu C.N.O.P. și revista Cutezătorii, au oferit primilor clasați frumoase premii, printre care aparate de fotografiat, servicte, termosuri și stilouri. Arbitrii, îndeosebi V. Tosun, D. Dautner, V. Costea și A. Vulgaris (toți din București) s-au străduit să conducă meciurile cu deosebită atenție și grijă.

Nu putem avea însă cuvinte de laudă pentru conducerea tehnică a competiției. Au fost concurenți declarați învinși pe foile juriului, deși aceștia nici măcar nu luptaseră iar alții s-au aflat față în față pe saltea cu adversari de la categorii diferite!

Iată și primii clasați:

COPII MICI: cat. 30 kg: 1. GABOR NISTOR (Casa copilului Miercurea Ciuc), 2. M. Călugăru (Flacăra roșie Buc.), 3. I. Mușat (Universitatea Craiova) și I. Nistor (M. Ciuc); cat. 35 kg: 1. **DANIEL ALBERT (M. Ciuc)**, 2. I. Macău (Casa pionierului Galați), 3. I. Kelemen (M. Ciuc) și C. Nae (Flacăra roșie Buc.); cat. 40 kg: **1. SERGIU CHISER (Șc. sp. Orașul Gh. Gheorghiu-Dej)**, 2. C. Zicman (Casa pionierului Timișoara), 3. Gh. Nedelcu (Timișoara) și C. Moțcu (Casa pionierului Galați); cat. 45 kg: 1. **DOREL ENICA (Galați)**, 2. V. Ilioaie (Oraș Gh. Gheorghiu-Dej), 3. R. Baicu (Șc. sp. nr. 2 Buc.) și Fl. Ciuciu (Casa pionierului Lugoj); cat. +45 kg: 1. **TUDOR ȘETRAN (Cutezătorii Buc.)**, 2. C. Crăpătureanu (Șc. sp. nr. 1 Buc.), 3. I. Dincă (Șc. sp. nr. 1 Buc.) și C. Ilie (Cutezătorii); **COPII MARI**: cat. 35 kg: 1. **IOSEF MARTON (M. Ciuc)**, 2. C. Grădinaru (Galați), 3. B. Fitori (M. Ciuc) și M. Bartoș (M. Ciuc); cat. 40 kg: 1. **TONI PACIURCA (Orașul Gh. Gheorghiu-Dej)**, 2. M. Ciuraru (Dacia Orăștie), 3. I. Zaharia (Galați) și M. Okros (Casa pionierului Roman); cat. 45 kg: 1. **ANDRAȘ ÖTVÖS (M. Ciuc)**, 2. B. Onodi (M. Ciuc), 3. Șt. Popescu (Flacăra roșie Buc.) și M. Cîmpeanu (Olimpia Buc.); cat. 50 kg: 1. **MARIAN SIMA (Galați)**, 2. C. Chiru (Cutezătorii), 3. V. Răuț (Cutezătorii) și Fl. Dumitrescu (I.O.R.); cat. 55. kg: 1. **IOSZEF SZAKACS (M. Ciuc)**, 2. V. Mateescu (Orăștie), 3. I. Nica (Energia Buc.) și V. Stăncicu (Oraș Gh. Gheorghiu-Dej); cat. 60 kg: 1. **DUMITRU IONESCU (Șc. sp. Șoimii Sibiu)**, 2. V. Zsok (Șc. sp. Deva), 3. M. Munteanu (Galați) și I. Chiriac (Oraș Gh. Gheorghiu-Dej); cat. +60 kg: 1. **SORINEL RADU (Flacăra roșie Buc.)**, 2. C. Georgescu (Olimpia Buc.), 3. L. Ferencz (M. Ciuc) și D. Hirjescu (Șc. sp. 1. Buc.).

POPICE

SPORTIVELE DIN GIURGIU AU CÎȘTIGAT „CUPA U.G.S.R."

Cocheta arenă a asociației sportive Confecția din Focșani a găzduit sîmbătă și duminică ultimele întreceri ale „Cupei U.G.S.R." la popice. Și-au disputat întîietatea perechi feminine din majoritatea județelor, precum și cîteva sportive invitate. S-a jucat la proba clasică de 100 bile mixte.

CLASAMENTELE: *perechi* — 1. Jud. Ilfov 723 p.d. (Steluța Boba — 334 p.d. și Florica Tudor — 389 p.d. ambele de la A.S. Cetatea Giurgiu), 2. Jud. Prahova 709 p.d. 3 Voința București 699 p.d. *individual* — 1. Marieta Brînzea (jud. Prahova) 379 p.d., 2. Edith Nagy (Voința Cluj) 375 p.d., 3. Steluța Boba (jud. Ilfov) 363 p.d.

CASA DE CULTURĂ A STUDENȚILOR PITEȘTI
miercuri, 12 mai, 1971, orele 19
O SEARĂ DE UMOR
cu scriitorul și caricaturistul

Sergiu Rădulescu

TEATRU — LITERATURĂ — SPORT
Conferința va fi urmată de proiecții de caricaturi